

PROCES-VERBAL

Întocmit cu ocazia ședinței ordinare al Consiliului Local Ilieni din data de 23. aprilie 2018

Încheiat astăzi, 23. aprilie 2018, la sediul Primăriei comunei Ilieni, în cadrul ședinței ordinare al Consiliului Local Ilieni, convocată legal de primarul comunei prin Dispoziția nr. 70/17.04.2018, în conformitate cu prevederile art. 39, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată.

Din condica de prezență a consilierilor reiese că din 10 consilieri locali ce compun Consiliul local, sunt prezenți 7 consilieri. Lipsesc trei consilieri locali: Szócs Dalma, Nagy József și Támpa László-Lajos.

Din partea executivului sunt prezenți: Fodor Imre, primarul comunei Ilieni și Veres-Vitályos Zsuzsanna, secretarul comunei.

Participă dl. Kozma Tamás și d-na Bote Daniela.

Ședința este legal constituită, în conformitate cu prevederile art. 40, alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală.

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare, citit de secretarul comunei, în conformitate cu prevederile art. 43. alin. (5) din Legea nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Procesul verbal se aprobă cu 6 voturi pentru. Dl. consilier Muntyán Attila, nefiind prezent în ședința precedentă, se abține de la vot.

Președintele de ședință supune la vot aprobarea ordinii de zi.

Dl. primar propune consilierilor locali scoaterea de pe ordinea de zi al proiectului de hotărâre nr. 991/13.02.2018, cu privire la modalitatea de valorificare a materialului lemnos din fondul forestier, proprietatea comunei Ilieni, care se poate vinde direct către locuitorii comunei Ilieni, al proiectului de

hotărâre nr. 2754/13.04.2018, cu privire la completarea Hotărârii Consiliului Local Ilieni nr. 8/2018, privind modificarea prețului de pornire la licitație pentru valorificarea materialului lemnos către persoane juridice și prețul materialului lemnos ce se va valorifica persoanelor fizice din fondul forestier proprietate publică a comunei Ilieni în anul 2018 și al proiectului de hotărâre nr. 2790/16.04.2018, cu privire la încheierea unui contract de parteneriat între Comuna Ilieni și Ocolul Silvic Hatod SRL pentru vânzarea fără licitație și fără negociere a masei lemnoase către populație, întrucât ar necesita un cvorum de 2/3 din numărul total de consilieri locali. Ordinea de zi astfel modificată se aprobă cu 7 voturi pentru. Dl. primar prezintă consilierilor locali primul punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 2701/11.04.2018, cu privire la revocarea Hotărârii Consiliului local nr. 22/2018, privind respingerea Planului Urbanistic Zonal „Casă de locuit”, comuna Ilieni, localitatea Sâncraiu, județul Covasna, beneficiar: Bote Corina. În baza unei autosesizări al secretarului comunei, s-a constatat că actul administrativ sus-menționat a fost adoptat cu cinci voturi pentru. Deoarece nu sunt întrunite majoritatea voturilor, se propune revocarea hotărârii.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 24/2018 este adoptată cu 7 voturi pentru.**

Dl. primar prezintă consilierilor locali al doilea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 2704/11.04.2018, cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Casă de locuit”, comuna Ilieni, localitatea Sâncraiu, județul Covasna, beneficiar: Bote Corina. Amplasamentul acestui PUZ, locația o știe toată lumea, este în zona Benedekmezo, foarte aproape de zona de locuit. Acest teren se află vis-a-vis de zona de locuit, pe partea dreaptă al drumului. V-am prezentat proiectul de hotărâre. D-na secretar a dat aviz nefavorabil, care este parte componentă al acestei hotărâri. Totuși putem discuta despre acest proiect. Putem adopta hotărârea, ulterior vedem care va fi soarta acesteia.

Dl. consilier Kádár István: d-na secretar să citească avizul.

Secretar: Avizul v-a fost distribuit împreună cu materialele ședinței. Sunt obligată să vă prezint argumentele, care au stat la baza elaborării avizului: așa cum v-am spus și data trecută, lipsește suportul topografic actualizat, vizat de OCPI, realizat în perioada elaborării PUZ-lui și reiese dintr-un aviz că pe terenul vizat există o construcție.

D-na Bote Daniela: în certificatul de urbanism nu ni s-a cerut acest suport. Noi în 2013 am inițiat un proiect, pe care am avut și aviz favorabil. Terenul a fost pe firmă și am vrut să facem un proiect: zonă de servicii - birou și depozit. Dar în 2007, fără să fim anunțați ne-a introdus terenul în Natura 2000.

Dl. primar: Vă rog frumos să nu interveniți. Nu aveți dreptul, numai dacă vi se dă voie să luați cuvântul. Am discutat foarte mult despre acest PUZ. Dacă consilierii locali au de făcut observații, vă rog să spună.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: e bine că ați venit, să vedeți că noi nu suntem împotriva cuiva. Eu, cel puțin, nu sunt, în nici un caz, dar de-a lungul anilor s-a demonstrat că pe teritoriul comunei Iieni s-au făcut o grămadă de case de vacanță. Cred că Dvs. nu vreți să profitați de acest lucru, nu aveți nici un interes. Vreau să vă spun de ce am fost împotriva și de ce voi fi împotriva. Ce se întâmplă? În comuna Iieni sunt mai mulți fermieri, care sunt deținători de bovine sau ovine. Mai nou în Uniunea Europeană se cere ca toți gospodarii care se gândesc în timp lung să se ocupe de zootehnie, trebuie să se mute cu animalele și cu grajdurile departe, la cel puțin un kilometru de localitate. Încet-încet nu mai avem loc unde să nu fie case de vacanță sau case. De exemplu, Benedekmezo sau Szalomer au devenit zone de locuință și nu mai avem loc unde să ieșim sau să iasă gospodarii cu animalele. Eu am înțeles că Dvs. ... deja acolo este Benedekmezo, asta nu ne privește, dar dacă noi, sau eu votez pentru acest lucru, avem deja două sau trei inițiative depuse, care abia așteaptă să dăm aviz favorabil la cineva. Din păcate nu putem sau nu pot, eu cel puțin, vorbesc în numele meu, nu pot să votez un PUZ, care ...

Dl. consilier Jakab István: nu trebuie să-ți spui părerea.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: dacă doamna a venit aicea, de ce nu pot să mă adresez ei? Nu prea vin aicea oameni, ca să putem, cel puțin... Asta e părerea mea. Îmi permiteți să spun ce vreau eu? Părerea mea este că pot să votez PUZ-uri care dețin zonă agro-industrială. Asta e, scurt. Asta pot să spun eu. Ați auzit de Benkő Árpád-Jenő, că numai despre mine s-a auzit în ședința precedentă. Eu sunt.

Dl. consilier Jakab István: când omul are planuri, face calcule pe termen lung. Dacă e rentabil sau nu e, merită investiția sau nu? Să luăm ca exemplu cartierul Szalomer. Cu 19 ani în urmă consiliul local de atunci a aprobat construirea zonei Szalomer. Investiția s-a realizat de către persoane juridice, comuna nu a avut nici o contribuție, iar acuma, după 19 ani, venitul comunei, care provine din impozitul pe clădiri, teren și mijloace de transport, plătit din aceea zonă este de 9723 lei pe an, dacă fiecare își achită impozitul. Față de aceste sume, numai cheltuielile pentru iluminatul public de acolo întrec veniturile, ne costă 10100 lei. Să nu mai vorbim de alte investiții, de cheltuielile de reparații de la iluminatul public. Acești bani nu acoperă cheltuielile. Comuna întreține această zonă. Este un teritoriu de întreținut din impozitul nostru. Să nu mai vorbim că unii cer drum, apă, canalizare, deszăpezire, pietruirea drumurilor. Dacă veniturile nu ajung nici pentru iluminat, atunci nu e nici o afacere.

Dl. primar: nu este profitabilă introducerea unor zone noi în intravilan, tocmai din această cauză.

Până acuma am discutat despre introducerea unor terenuri în intravilan, acuma să discutăm despre proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Jakab István: comisia de specialitate a dat aviz favorabil, votând cu 2 voturi pentru și 1 vot împotrivă. Suntem de acord cu dezbateră proiectului de hotărâre, tocmai pentru motivul că terenul este în vecinătatea unei zone construite.

Dl. primar: am fost și eu prezent în ședința comisiei de specialitate nr. 1. Pe lângă tot ce a zis dl. consilier Benko, s-a pus în discuție profitabilitatea acestor demersuri. Singurul argument pentru care membrii comisiei au votat favorabil a fost apropierea terenului de o zonă construită.

Dl. consilier Muntyán Attila: terenul nu se leagă de alte parcele?

Dl. consilier Albert Jenő: terenurile pe de o parte și alta au destinația de fâneață.

Dl. consilier Kádár István: dar acolo era și o casă, nu?

Dl. primar: a încercat doamna să povestească despre istoricul acestei parcele. Nu vrem să intrăm în detalii personale, că nu este treaba noastră.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se votează în felul următor: sunt 4 voturi pentru (Jakab István, Jakab Csaba, Kiss Ernő, Muntyán Attila), 2 voturi împotrivă (Albert Jenő, Benkő Árpád-Jenő) și 1 abținere (Kádár István).

Secretar: trebuie să știți că nu puteți să adoptați cu 3 sau 4 voturi nici o hotărâre.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: știm.

D-na Bote Daniela: noi de la Natura 2000 am obținut aviz favorabil cu condiția să păstrăm destinația de fâneață. Văzând că lângă terenul nostru este un cartier rezidențial și chiar dacă terenul în cartea funciară este teren arabil, trebuie să rămână fâneață, pentru că acolo este pasărea Crex crex. Au zis că nu trebuie nici arat, nici cosit ca să crească aceea pasăre. Noi o să folosim aceea casă 10-15 ani, cât mai suntem.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: am înțeles, doamnă, vă și înțeleg. Nici data trecută nu mi-a fost ușor să luăm această decizie. Eu, cel puțin. Mai mult decât atât, știm toată povestea, dar încă o dată vă pot spune că sigur și eu, cel puțin sunt pregătit că imediat o să vină ceilalți, pe care i-am refuzat și din păcate asta, dacă mă puteți înțelege, bine, dacă nu mă puteți înțelege, eu nu pot să fac altceva. Să știți că și mie este foarte greu să spun acest lucru.

Secretar: această soluție este echivalentă cu o amânare. Dacă nu se întrunesc 6 voturi pentru sau împotrivă, dar de același fel, atunci nu se adoptă o hotărâre. Hotărârile cu privire la amenajarea

teritoriului și urbanism se iau cu majoritatea voturilor consilierilor locali în funcție. Deocamdată sunt 10 consilieri locali în funcție. La sfârșitul ședinței este pe ordinea de zi și o validare. Majoritatea ar fi 6 consilieri. După această ședință puteți să mai repuneți proiectul pe ordinea de zi, dar consilierii locali trebuie să adopte o hotărâre.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: cred că vom mai discuta și data viitoare dacă va fi pe ordinea de zi, să vedem ce putem face. Să vedem dacă este o soluție. Cel puțin, din partea mea, să pot demonstra că acest lucru este excepțional. Trebuie să mă gândesc, dar de data asta nu pot.

Dl. primar: am epuizat subiectul. Proiectul se va repune pe ordinea de zi.

D-na Bote Daniela părăsește sala.

Dl. primar prezintă consilierilor locali al treilea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 860/07.02.2018, cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Amenajare iaz piscicol cu exploatare prealabilă a nisipului și pietrișului din perimetrul Ilieni-Chichiș”, comuna Ilieni, localitatea Ilieni, județul Covasna, beneficiar: S.C. VIAROCK S.R.L. Parcela de 2,77 ha este situată în Ilieni, face parte integrantă dintr-un proiect mai mare din Chichiș. Firma ne-a solicitat redepunerea proiectului pe ordinea de zi. Aveți observații?

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: dacă, față de data trecută, nu sunt modificări, nu am ce spune.

Dl. consilier Jakab Csaba: mai multe firme au cumpărat parcele în zonă. Oamenii, am mai discutat despre asta și în ședința comisiei de specialitate, au vândut terenurile pentru niște prețuri mici, chiar și pentru un televizor color. Aceste firme vor să se extindă. Dacă au investit în terenuri, este important să aibă posibilitatea să se extindă. Majoritatea parcelelor dinspre Chichiș sunt deja cumpărate. În anii următori probabil vor sosi cereri pentru introducere în intravilan cu scopul de a exploata depozitele de pietriș. Marea întrebare este dacă fenomenul poate fi blocat sau oprit. După câte știm, e prima parcelă din Ilieni, introdus într-un astfel de proiect, celelalte sunt din Chichiș.

Dl. consilier Kádár István: când unii intermediari ca Bandi Feri au cumpărat aceste terenuri, atunci au zis că nu sunt pentru exploatare de pietriș. Au zis că vor fi utilizate în scopuri agricole. Dacă ar fi zis adevăratul scop, poate oamenii ar fi primit un preț mai bun.

Dl. consilier Muntyán Attila: lăsați-mă să vă liniștesc: primesc niște prețuri, pe care din agricultură pe parcele de câte 30 de ari nu ar putea să le scoată nici pe timpul unei vieți.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: pe noi, sau pe mine personal nu ne privește dacă omul vrea să-și vândă sau nu propriul teren. Nu ne-a interesat niciodată. Ce votăm noi acum se referă la ceilalți, care sunt lângă acei vânzători. Ei sunt influențați de ceilalți. Concepția mea este că nu votez PUZ-uri în alte

scopuri decât cele agricole. Data trecută m-am abținut de la vot, deoarece zona este industrială, se și include în categoria despre care am tot discutat, dar nu este pentru agricultură.

Dl. consilier Muntyán Attila: nu este o zonă agricolă, dar, vorbim de un investitor, care, pe termen lung se poate extinde. Sucursala de aici se construiește de 10 ani. Poate va asigura un loc de muncă pentru 30 de persoane în următorii 10 ani.

Dl. consilier Jakab István: firma plătește impozit la Chichiș, nu la Ilieni. Un alt aspect, pe care am observat este că proiectul se intitulează amenajare piscicolă. Când ne-am uitat la proiecte, în dosar este inclusă o planșă cu pete gri. O firmă serioasă nu poate să-și facă un proiect convingător, cu imagini colorate?

Dl. primar: vreau să vă spun ce aș face eu, dacă aș fi consilier local. Trebuie să știm în ce direcție vrem să ne orientăm. Un lucru sigur se conturează: agricultura. Este foarte important pentru gospodari. Al doilea lucru: oamenii noștri. Fiecare se gândește la propriile idei. Acest teren de 2,7 ha este pragul psihologic, nu este numai limita administrativă. În total ce suprafață avem?

Secretar: 9,58 ha.

Dl. primar: așa m-am gândit și eu. Deci o treime este la Ilieni. Localitatea vecină a acceptat deja proiectul. Dacă ar fi în mijlocul câmpului, ar fi altceva. Pentru această parcelă exploatarea pietrișului se desfășoară dinspre Chichiș. În acest moment ceilalți proprietari nu ar fi influențați. Trebuie să știm cum vedem acest lucru în întregime, după aceea. Nu numai ei cumpără terenuri. Sunt cel puțin trei interesați. Doi dintre aceștia cumpără în mod direct, a treia categorie reprezintă cei care dau terenurile mai departe. Într-un fel dau dreptate d-lui Benko, în ceea ce privește cazul precedent. În orice caz, acest proiect nu ne aduce nici un venit, în afara impozitului pe teren de 30 lei/ha. Am discutat despre acest lucru cu directorul executiv și cu reprezentantul firmei, au venit la mine. I-am spus că eu sunt autoritatea executivă. Mi-au prezentat și ei o șemă, cum vor să se extindă. Nu avem nici o garanție. Trebuie să vedem dacă merită să ne gândim la un fel de parteneriat cu ei, o conlucrare pentru a face transparentă în tot ce vor în viitor, să putem spune ce nu vrem sau vedem altfel. Nu influențez votarea, dar consider că lucrurile trebuie gestionate astfel.

Dl. consilier Albert Jenő: putem să știm ce suprafață este deja exploatată de pe teritoriul comunei Chichiș?

Dl. consilier Muntyán Attila: da. 14 ha.

Dl. consilier Albert Jenő: în cât timp s-a ajuns la această suprafață?

Dl. consilier Muntyán Attila: în 10 ani.

Dl. consilier Jakab Csaba: aveți teren pentru 8 ani.

Dl. consilier Albert Jenő: și dacă se exploatează o cantitate dublă?

Dl. consilier Jakab István: sper ca România să aibă un Guvern cinstit, care oprește astfel de lucruri.

Dl. primar: dimpotrivă, infrastructura nu funcționează așa cum ar trebui.

Dl. consilier Kádár István: nu sunt capabili să facă un drum.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: tot încercăm să explicăm. Dar nu trebuie să dăm explicații. Când votez pro sau contra, încerc să aduc argumente. Suntem mai mulți cu această concepție și gata. Din partea mea pot să vină. Să fie pregătit fiecare că vor fi epuizate toate mijloacele, interesele sunt mari. Consilierii vor fi căutați, să vedem cât rezistă fiecare dintre noi.

Dl. consilier Jakab István: am o întrebare: Attila poate vota dacă lucrează acolo?

Dl. primar: da.

Secretar: Nu poate vota dacă are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Știe fiecare dacă este interesat.

Dl. consilier Jakab István: lucrează acolo și în mod indirect este interesat în buna funcționarea a societății.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și și se votează în felul următor: sunt 4 voturi pentru (Jakab István, Jakab Csaba, Kiss Ernő, Muntyán Attila), 0 voturi împotriva și 3 abțineri (Albert Jenő, Benkő Árpád-Jenő, Kádár István).

Dl. primar: am trecut de problemele mai delicate, am rugămintea să fim cât se poate de operativi, ca să fie procesul-verbal mai scurt și să putem comunica hotărârile la București și la Alba Iulia cât mai repede.

Secretar: trebuie să vă gândiți ce se va întâmpla cu hotărârile cu privire la PUZ-uri. Este a doua oară când nu s-a adoptat o hotărâre, privind PUZ-ul de la Viarock. Ei au depus o cerere, care poate fi soluționată printr-o hotărâre. Trebuie neapărat să primească o hotărâre. Hotărârea poate să fie de aprobare sau de respingere, dar petiționarii nu pot aștepta luni în șir cu o cerere nerezolvată. Nu este legal să fie blocați prin neprimirea unui răspuns.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: nu înțeleg ceva. De ce nu poate să fie acesta o hotărâre negativă, dacă a fost respinsă?

Secretar: au fost numai trei voturi pentru respingere.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: Asta e părerea mea. Dacă opt oameni timp de 10 ani va avea aceeași părere, atunci asta vom spune. Numai de dragul să fie luată o hotărâre, nu facem așa. Eu nu fac. Să nu-mi cereți asta. Proiectul de hotărâre trebuie elaborat în așa fel că în orice parte s-ar înclina, să fie o hotărâre. Încercați, dacă se poate, să întocmiți ordinea de zi în așa fel, încât orice s-ar naște, acela să fie o hotărâre.

Secretar: propun să luăm discuția de la capăt. Inițiatorii unui PUZ, în toate cazurile depun o cerere, în care solicită aprobarea Planului Urbanistic Zonal. Nimeni nu face un PUZ, ca pe urmă să solicite respingerea proiectului. Atunci nu ar mai plăti pentru elaborarea proiectului. Primarul este obligat să supună dezbaterii Consiliului local proiectul de hotărâre – sub această formă. Poate pune condiții și să le includă în proiectul de hotărâre. De exemplu, toate proiectele cuprind obligativitatea realizării utilităților publice pe cheltuiala inițiatorilor. Ați putut citi proiectele de hotărâre înaintate, au fost puse la dispoziția consilierilor. Consiliul local este obligat să reacționeze la această cerere prin luarea unei decizii. Adoptarea unor hotărâri cu privire la amenajarea teritoriului intră în competența consiliului local. Hotărârea luată poate să fie da sau nu, dar trebuie să fie explicită, neambiguă, altfel cererea nesoluționată rămâne în aer. Singurul act administrativ pe care poate adopta consiliul local este hotărârea. Această hotărâre de consiliu local, oricum ar fi ea: de aprobare sau de respingere dă dreptul persoanei în cauză să o aplice sub forma adoptată, să se conformeze condițiilor stabilite ori să o atace în instanță. Este abuziv să spunem cuiva care s-a adresat cu o cerere către o autoritate sau o instituție că nu vom răspunde timp de doi ani.

Dl. primar: noi ne-am îndeplinit obligația. Nu s-a adoptat o hotărâre. Ar fi o problemă, dacă cineva ar putea obliga, în mod individual consilierii locali sau i-ar influența în ce mod să voteze. În acest caz vom trimite o adresă și vom comunica că nu s-a întrunit consiliul local sau nu s-a luat nici o hotărâre. Nimeni nu poate fi tras la răspundere. Eu nu văd cum ar putea fi consiliul local tras la răspundere ca să voteze.

Secretar: pot fi trași la răspundere cei care nu se prezintă în ședință, de exemplu, de ce au contribuit la incapacitatea luării unor decizii? Acuma nu căutăm mijloace prin care cineva să fie tras la răspundere, dar consider că trebuie să discutăm cum vom putea gestiona aceste situații ivite.

Dl. consilier Jakab István: am vorbit prea mult și inutil despre asta. Cine putea să fie convins – care a votat împotriva să voteze pentru?

Dl. primar: nici nu trebuie.

Dl. consilier Jakab István: dacă hotărârea nu a trecut, atunci înseamnă că este respinsă.

Dl. primar prezintă consilierilor locali al patrulea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 1282/23.02.2018, cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a infrastructurii de apă potabilă și de canalizare menajeră a județului Covasna pentru perioada 2018-2027. Am mai discutat despre posibilitățile noastre în realizarea infrastructurii de alimentare cu apă. Proiectul extinderii rețelei de apă potabilă este inclusă în strategie, în ceea ce privește noile cartiere rezidențiale, dar și satul Sâncraiu. De fapt votul este de formă, acceptăm strategia județeană, deoarece facem parte din ADI.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 25/2018 este adoptată cu 7 voturi pentru.**

Dl. primar prezintă consilierilor locali al cincilea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 2787/16.04.2018, cu privire la aprobarea prelungirii scrisorii de garanție nr. IG153300053/16.01.2015 pentru finanțarea obiectivului derulat prin FEADR – Măsura 322.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 26/2018 este adoptată cu 7 voturi pentru.**

Dl. primar prezintă consilierilor locali al șaselea punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 2697/11.04.2018, cu privire la rectificarea Hotărârii Consiliului Local Ilieni nr. 56/2017, privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiție „Pod pe DC 33, între DJ 112 și DN 12 peste Râul Olt în Comuna Ilieni, Județul Covasna” și abrogarea articolului 4 din Hotărârea Consiliului Local Ilieni nr. 16/2017, privind aprobarea necesității și oportunității realizării obiectivului de investiție „Pod pe DC 33, între DJ 112 și DN 12 peste Râul Olt în Comuna Ilieni, Județul Covasna”. La aprobarea indicatorilor economici pentru podul de peste Olt, s-a strecurat o eroare în hotărâre: în loc de 55 de lei am trecut greșit 65 de lei. Am observat greșeala, ne-am autosesizat și am rectificat hotărârea.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 27/2018 este adoptată cu 7 voturi pentru.**

Dl. primar: punctele 7, 8 și 9 au fost scoase de pe ordinea de zi. Prezintă consilierilor locali proiectul de hotărâre nr. 2707/11.04.2018, cu privire la consemnarea rezultatului validării mandatului dlui consilier Kozma Tamás în Consiliul local al comunei Ilieni.

Se ia o scurtă pauză, timp în care comisia de validare analizează actele cu privire la legalitatea alegerii d-lui Kozma Tamás.

Secretar: condițiile sunt îndeplinite. Comisia de validare a depus procesul-verbal întocmit în acest sens.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 28/2018 este adoptată cu 7 voturi pentru.**

După validarea mandatului, secretarul comunei dă citire textului jurământului. Noul consilier local, cu mâna pe Biblie și pe Constituție, depune jurământul. Îl semnează și i se înmânează un exemplar din jurământ.

Dl. primar: după alegeri fiecare partid are o listă. Eu zic să discutați cu Nagy József, să discutați cu următorii supleanți de pe listă, să-i întrebați dacă acceptă mandatul în aceste condiții. Vom mai discuta la diverse.

Dl. primar prezintă consilierilor locali următorul punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre nr. 2710/11.04.2018, modificarea componenței nominale a unei Comisii de specialitate al Consiliului local al comunei Ilieni stabilită prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 29/2016, privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului local al comunei Ilieni, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 31/2016 și Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 22/2017. Propun ca Tamás să ocupe locurile vacante în comisiile de specialitate, locul lui Mihály András.

Propunerea se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Astfel, **Hotărârea Consiliului Local al comunei Ilieni nr. 29/2018 este adoptată cu 7 voturi pentru.**

Dl. primar: joi de la ora 12.00 Consiliul Județean își va ține ședința în Căminul Cultural din satul Sâncraiu. Este un eveniment important. De obicei ședințele Consiliului Județean se țin în alte localități, când se întâmplă ceva. Este o onoare pentru noi. Am rugăminte ca toți consilierii locali să fie joi în Căminul Cultural din Sâncraiu. Cine nu are cu ce să vină, să vină cu un sfert de oră mai repede la Primărie. Este o ocazie din care putem să profităm. Am planificat lucrările de construire al podului de peste Olt pe la jumătatea lunii mai. Este conform unui program făcut de mine. Acest lucru va fi comunicat și mass-mediei. Luând în considerare și situația financiară pe care o avem în acest an, am avut o discuție cu Consiliul Județean, i-am explicat că avem nevoie de completări, de alocări de fonduri

ca să putem construi acest pod. Am vorbit de o sumă de 300.000 de lei. Avem o aprobare, în principiu. Bineînțeles, trebuie acceptată de consiliul județean. Azi dimineață am fost la directorul economic și la dl. vicepreședinte ca să discutăm dacă eu am făcut tot ce trebuia, care sunt cheltuielile noastre, care sunt cheltuielile neeligibile. Acuma se întocmește ordinea de zi, acest proiect – alocarea sumei de 300.000 de lei pentru comuna Ilienii figurează pe ordinea de zi. Un alt aspect: vom putea arunca o privire asupra modului de funcționare al Consiliului Județean. Este foarte important ca noi toți să fim prezenți.

Dl. consilier Jakab Csaba: nu avem nimic de făcut, nu?

Dl. primar: nu aveți. Dacă se schimbă ceva, vă voi anunța.

Dl. primar: avem o petiție adresată primarului, consiliului local și comisiei responsabile pentru organizarea pășunatului. Probabil sunt unii care cunosc deja conținutul acestei petiții. Am obligația să vă prezint petiția și răspunsul pregătit de mine. Dau citire petiției nr. 2596/06.04.2018, depusă de Németh Zoltán-Lajos și răspunsului pregătit. Vreau să vă explic întârzierea de aproximativ 170 de zile, despre care am auzit. Deși nu am menționat în răspuns, dar atunci când Albert Jenő ne-a sesizat că pe terenul său au umblat caii, m-am deplasat la fața locului și am constatat că am văzut urme de cai și pe parcela lui Németh Zoltán. Atunci, pe parcela respectivă se cultiva lucernă. Am și trimis atunci o somație. Stănele dacă n-au solicitat autorizație, nu am avut cum să i le dau. Modul de acționare, procedura este cuprinsă în Codul Civil. Dacă aduc la cunoștința celor interesați ce trebuie să facă, zic că nu merită. Că la sesizare mergem, constatăm și evaluăm paguba, mergem la poliție, trebuie să știm că avem competențele limitate. Stănele de pe pășune sau în alte părți trebuie autorizate. Trebuie să rezolvăm problemele legate de acest aspect.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: în legătură cu asta, noi, asociația, dacă aducem pe o hartă, indicăm cine pentru ce parte răspunde, ce acte sunt necesare pentru autorizare, în baza hotărârii nr. 20? Deci, avem nevoie de cerere...

Secretar: Asociația, ca arendaș poate solicita autorizație de pășunat pentru suprafața închiriată de 845 ha. Subarendarea nu este permisă. Dreptul de folosință a asociației nu are cum să fie cedată baciului, sau unei alte persoane.

Dl. consilier Benkő Árpád-Jenő: nu vreau să subarendez, dar pot desemna responsabili, nu? Dacă unii membrii ai asociației exercită pășunat în locuri permise, dar totuși se duc în altă parte, îi pot sancționa?

Secretar: nici măcar nu puteți să-i permiteți pășunatul. Asociația, ca persoană juridică are dreptul la pășunat, are dreptul să fie autorizat, nu poate ceda acest drept și nu poate autoriza alte persoane.

Se propune încheierea ședinței și discutarea problemelor legate de pășunat în afara ședinței.
Se decide încheierea ședinței.

Nefiind alte probleme pe ordinea de zi, președintele de ședință mulțumește consilierilor pentru prezență, și încheie ședința. Lucrările ședinței s-au desfășurat în limba maghiară, traducerea simultană al procesului-verbal fiind realizată de secretarul comunei.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în două exemplare de către Veres-Vitályos Zsuzsanna, secretarul comunei Ilieni.

Președinte de ședință,

Kádár Ștefan



Contrasemneză:

Secretarul comunei,
Veres-Vitályos Zsuzsanna

